

התשובה	השאלה	מספר הסעיף בחוברת המכרז	
<p>ההערה התקבלה: חיל האוויר עתיד לפנות את המבנה היביל שהוצג בכנס הספקים ברמת דוד. הזוכה יוכל להציב במקום מבנה יביל חלופי מטעמו, בתיאום עם חיל האוויר. על הספקים לתמחר את הצעת המחיר שלהם בהתאם לאמור לעיל.</p> <p>מסמכי המכרז תוקנו בהתאם, בכל מקום נדרש בחוברת המכרז ונספחיה (מופעים רבים).</p>	<p>מבנה יביל בסעיף 3.6 למכרז כתוב: "חיל האוויר יקצה מבנה בבסיס לטובת הצבת יחידות עיבוד הנתונים והתקשורת". המבנה אשר הוצג במפגש מציעים אינו מתאים לשימוש זה. על-מנת להתאימו לשימוש, אנו מבקשים מהמזמין לבצע את ההשלמות הבאות: הצבתו ועיגונו של המבנה בצורה תקינה, השלמת קירות וכניסה, איטום, ריצוף, הארקה ואישור בטיחות השימוש במבנה. לחילופין, באם המזמין לא יכול לבצע פעולות אלה - מבוקש מתן פטור מהשימוש במבנה כלל.</p>	<p>חלק א', סעיפים 3.4, 3.6, 5.1.1 חלק ב', סעיף 7.1.5 (בטעות מופיעים בשאלות הספקים בקשר לנושא זה גם סעיפים 2.6, 7.1.6, 7.1.7, 7.5- שאינם רלבנטיים לסוגיית המבנה היביל ולא ברור מדוע צוינו) נספח ט'- אישור ביטוחי נספח ט"ו - כתב התחייבות של הזכין למשרד הביטחון וחיל האוויר</p>	<p>1</p>
<p>ההערה נדחתה: (1) לא נדרש מונה מים. (2) התקנת מונה חשמל תבוצע ע"ח הזכין. (3) אם יידרשו עבודות שונות הנלוות לשם קבלת הטובין או השירות - הממשלה אינה יכולה לבצען ועל הספק יהיה לבצע זאת. עליו לאמוד ולתמחר זאת מראש. (4) אין צורך בכביש גישה. (5) בכנס הספקים במקום אמורים היו הספקים להתרשם מהעבודות הדרושות ולקחתן בחשבון בהצעת העבודה ותמחורה.</p> <p>בוצעו תיקונים בחוברת המכרז בסעיפים הבאים: 3.8, 3.11, 7.3.2 (כ), 7.4.8, 2.6 בחלק ב' (המפרט הטכני), 2.8 בנספח ט"ו (כתב ההתחייבות למשרד הביטחון).</p>	<p>נוסח התחייבות כללית- רחב ופתוח מדי: (1) זוהי התחייבות פתוחה מדי אשר יכולה להביא לדרישות בלתי הגיוניות כגון דמי שכירות לאתר וכולי. (2) מבוקש להגדיר במפורש את ההיקף הנדרש וכן על חשבון מי התקנות מוני מים וחשמל? (3) לגבי "כביש גישה" המצוין בסעיפים אלו - מי מוסמך לבקש זאת ובמה מדובר בדיוק?</p>	<p>חלק א', סעיפים 3.10, 3.11, 3.12 (בטעות מופיע בשאלה כסעיף 3.1.2)</p>	<p>2</p>

<p>3</p>	<p>חלק א', סעיף 5.1.2, ביטוח אחריות מקצועית - קונסטרוקטור, מהנדס חשמל, בודק חשמל, חשמלאי</p> <p>סעיף 5.1.3, ביטוח משולב לאחריות מקצועית וחבות מוצר</p> <p>נספח ט' - אישור קיום ביטוחים</p>	<p>ביטוחים עצמאיים לקבלני משנה של הזכיין : היות ומדובר בתחנה מטאורולוגית אווירונאוטית סטנדרטית, ללא כל עיבוד תוכנה במקום, ללא כל הצגה מקומית של הנתונים, ללא כל שימוש מבצעי לתעופה בזמן אמת בנתונים, וכמו כן כל הפרויקט הינו בעצם פרויקט של העברת נתונים מהתחנה ברמת דוד למחשב ייעודי הנמצא השרות המטאורולוגי בבית דגן. איננו רואים סיבה לביטוח כל כך מורכב, אשר עלותו תושת על המשרד, ואשר יסתכם במספרים בני 6 ספרות. אנו מבקשים כי: (1) מאחר והקונסטרוקטור/מהנדס חשמל/בודק חשמל/חשמלאי אינם עובדי החברה אלא קבלני משנה, אנו מבקשים כי הם יוכלו להציג באופן נפרד את ביטוחי האחריות המקצועית שלהם. (2) הביטוח המשולב בהיותו ביטוח יקר ביותר, אנו מבקשים לאשר ביטוחים נפרדים/עצמאיים עבור ביטוח אחריות מקצועית וביטוח חבות מוצר.</p>	<p>ההערה נדחתה : (1) דרישות הביטוח נבנו ע"י היועצים הביטוחיים של חברת "ענבל" - המבטח הממשלתי וכן של משרד הביטחון, יחד, לאחר שקילה בכובד ראש של כל הפרמטרים הנדרשים במכרז זה. (2) הפתיח בשאלה אינו רלבנטי לסוגיות הביטוחיות. (3) הממשלה אינה יכולה לעבוד מול קבלני המשנה של הזכיין בהקשר חוזי וביטוחי, ועל הזכיין לתכלל את כל הסוגיות ההסכמיות והחוזיות מול קבלני המשנה שלו, ולתמחר זאת בהצעת המחיר מול המזמין בהתאם. (4) לא ניתן להיעתר לבקשה זו והדבר אינו נהוג ואינו מקובל בהסכמים מול הממשלה.</p>
<p>4</p>	<p>חלק א', סעיף 6.3</p>	<p>חילוט הערבות: האם רת"א יכולה לחלט את כל הערבות של ה-100,000 גם כשסכום הפיצוי המוסכם נמוך, לדוגמא, האם יחולטו 100,000 מול 20,000 פיצוי והאם במקרה זה הממשלה תחזיר 80,000 ו/או תדרוש ערבות ביצוע חדשה?</p>	<p>ההערה נדחתה : התכליות של ערבות בנקאית ופיצוי מוסכם שונות. בעוד הערבות מחולטת במקרים בהם הספק הפר התחייבות הרי שהפיצוי המוסכם הינו רק בגין איחור באספקה. מקרה של חילוט ערבות לספק מבוצע לאחר דיון בוועדת המכרזים ובד"כ מתן אפשרות לספק להשמיע טענותיו. השאלה אם החילוט של הערבות יבוצע במלואה או בחלקה, תוך קיזוז או לא, היא שאלה הנבחנת לפי נסיבות המקרה, בכל מקרה לגופו.</p>
<p>5</p>	<p>חלק א', סעיף 7.3.2, מבנה ההצעה הכללית, תת סעיף (כ)</p>	<p>תכנית החשמל של הבסיס : במענה למכרז, בהצעה הכללית, נדרש לכלול תכנית התקנה מפורטת בהתאמה לשדה התעופה רמת דוד לרבות חיבור פיזי לתשתיות חשמל ותקשורת. על מנת להכין תכנית זו, אנו מבקשים לקבל תכנית מפורטת של אזור ההתקנה, שרטוט האזור ביחס למסלול ההמראה, שרטוט המתקנים הקיימים באזור ההתקנה, תכניות של תשתיות חשמל, תקשורת, מים וכ"ו, הן מעל הקרקע והן תת-קרקעיות.</p>	<p>ההערה התקבלה : לאחר ההצהרה על הזכייה הזכיין יוכל להגיע לשטח עם נציג של חיל האוויר ולהתרשם בשנית מהבסיס, לרבות מערכת החשמל והאזור. לטענת חיל האוויר, כעת מדובר בנתונים בעלי סיווג בטחוני גבוה שלא ניתן לפרסמם בפומבי ולכן מועד הסיור יהיה רק לאחר ההודעה הרשמית על הזכייה.</p>

<p>בוצעו תיקונים בחוברת המכרז: 7.3.2 (כ), 2.6 בחלק ב'- המפרט הטכני, 2.8 בנספח ט"ו- כתב ההתחייבות למשרד הביטחון.</p>			
<p>ההערות נדחו (1) לגבי תכניות החשמל – ראה שאלה קודמת. (2) לגבי אישור חפירה ועבודות בינוי - על הזכיין יהיה לתאם מול אגף בינוי במשרד הביטחון וככל שיהיה צורך באישור ולמ"ב – על הזכיין יהיה צורך לטפל בכך.</p>	<p>בקשה לקבלת תוכניות : הלקוח (המזמין) מתחייב להעביר תכניות חשמל ו/או כבילה ו/או אישור חפירה של השטח המיועד להקמה. ועדיף שהמזמין יגדיר את דרישות התיעוד הנדרש ע"מ שהחברה תוכל לתמחר עלויות של התרי בניה, תיאום תשתיות והתרי חפירה.</p>	<p>חלק א', סעיף 7.4.2</p>	<p>6</p>
<p>ההערה נדחתה: על המציע לחשב מראש את סכום ההתקשרות הראשוני הנדרש באופן שעלות התחזוקה בשיעור של 8 אחוזים תיחשב לדידו רווחית ומשתלמת כלכלית. כפי שנכתב מראש במכרז, שיעור זה אינו נתון למו"מ.</p>	<p>מחיר התחזוקה באחוזים מהסכום הכולל: אבקש לעדכן את מחיר ל- 20 אחוז מהסכום המוסכם לשנה או לפחות להציע מחיר אחר שלא יהיה קשור לתקופת ההתקשרות הראשונית. מחיר של 8 אחוז אינו ראלי לפרויקט זה.</p>	<p>חלק א', סעיף 7.4.7</p>	<p>7</p>
<p>ההערה התקבלה: - ארנונה- התשלום יועבר מרת"א לחה"א ולא ע"ח הזכיין; - טלפון ומים- לא רלבנטי; - תקשורת סלולרית- על חשבון הספק ועליו לאמוד חשבונות אלו; - חשמל - על הספקים לאמוד את החשבון הצפוי; - בוצעו תיקונים בחוברת המכרז: בסעיפים 3.11, 3.8, 7.3.2 (כ), 7.4.8, 2.6 בפרק ב'- המפרט הטכני, 2.8 בנספח ט"ו- כתב ההתחייבות למשרד הביטחון</p>	<p>גובה התשלומים הצפויים: "המציע יגלם בהצעת המחיר תשלומים שוטפים לחיל האוויר בגין חשמל, טלפון, מים וארנונה נדרשים לכל התקופה." בעוד התשלום בגין השימוש בחשמל ייקבע על-פי מונה חשמל וניתן לחישוב, אנו מבקשים לדעת את גובה הארנונה שנדרש לשלם ולקבל מידע בדבר גובה התשלום הנדרש בגין השימוש במים וטלפון, במידה ואלה רלוונטיים.</p>	<p>חלק א', סעיף 7.4.8</p>	<p>8</p>
<p>ההערה נדחתה: מספר העותקים שנקבע דרוש שכן כל חברי וועדת המכרזים וצוות המשנה זקוקים לעותק מן ההצעה לשם בחינתה. כך נהוג ומקובל במכרזים של הממשלה.</p>	<p>הגשת הצעה במספר עותקים : הגשה בחמישה עותקים. החברה בעלת מדיניות להפחתת ניירת וקיימות בהתאמה לתקן ISO14000 המוטמע בחברה. אבקש עורך המכרז לשקול קבלת מקור אחד בנייר מודפס בעותק קשיח ושאר העותקים על מדיה מגנטית. למיטב ידיעתנו קיימת החלטת ממשלה להפחתת נייר גם במגזר הממשלתי.</p>	<p>חלק א', לסעיף 8.1</p>	<p>9</p>

<p>ההערה נדחתה: רש"ת הינה גוף אחד ו- 2 מחלקות בתוך אותו גוף לא ייחשבו כ- 2 המלצות שונות אלא כהמלצה אחת בלבד אשר יכולה לזכות את הספק ב- 5 נקודות בלבד לכל היותר. אנו מבהירים כי שתי חוות הדעת הכתובות השונות צריכות להתקבל משני גופים נפרדים עימם עבד הספק בעבר באספקה התקנה ותחזוקה של ציוד מטאורולוגי דומה. אופן הניקוד שבסעיף 9.2.4 למסמכי המכרז נותר בעינו. במידה והספק יצרף רק המלצה אחת, לא יוכל לקבל את ציון האיכות המקסימלי.</p>	<p>המלצות: כל מציע נדרש להגיש 2 המלצות. אנו מבקשים לקבל הרשאה להגיש 2 המלצות מגורמים שונים בתוך רשות שדות התעופה, בתנאי שלא מדובר בעובדים באותה המחלקה.</p>	<p>חלק א', סעיף 9.2.3</p>	<p>10</p>
<p>ההערה נדחתה: הפירוט הנדרש ע"ג החשבונית הוא ביחס למהות הטובין/ השירות שניתן למזמין, בתמצית. דוגמא: הצבת ציוד מטאורולוגי ברמת דוד/ תחזוקה שוטפת לציוד מטאורולוגי ברמת דוד.</p>	<p>חשבונית: "החשבון המפורט והחשבונית המאושרים יועברו על ידי הממונה למחלקת הכספים ברת"א ויאושרו על ידי חשב הרשות". מהו הפירוט הנדרש בתשלומים? מבוקשת דוגמא.</p>	<p>חלק א', סעיף 10.3 (בטעות מופיע בשאלה כסעיף 10.16)</p>	<p>11</p>
<p>ההערה נדחתה: (1) ממילא ברור שאם העיכוב אינו באשמתו של הספק אלא באשמת הממשלה- הספק לא ייקנס בפיצוי מוסכם. (2) לאור ההערה, הוחלט על 0.7% במקום 1%. (3) 400- ₪ לשעת איחור - סביר ונותר על כנו. בוצעו תיקונים בהתאמה בסעיף 11 בחוברת המכרז ובסעיף 24 בחוזה ההתקשרות (נספח י"ד).</p>	<p>פיצויים מוסכמים תת סעיף 6.1 (נראה שחלה טעות סופר בספרור) - היות ולוח הזמנים לאספקת המערכת הינו צפוף וקיימת תלות רבה בפעילותו של חיל האוויר, אנו רואים את גובה הפיצויים הנדרשים בגין חריגה ועיכוב כבלתי אפשריים. אנו מבקשים לקבוע את גובה הפיצוי בשיעור 0.25% מערך ההצעה הכוללת, לא כולל מע"מ, בגין כל שבוע של חריגה או עיכוב. תת סעיף 6.2 (נראה שחלה טעות סופר בספרור) - גובה הפיצוי בגין חריגה בלוח הזמנים המוגדר לתיקון תקלה בשיעור של 400 ₪ לכל שעת חריגה, לא כולל מע"מ, חורג בצורה לא פרופורציונלית מכל תעריף שעתי מקובל. אנו מבקשים לקבוע את גובה הפיצוי הנ"ל בשיעור של 115 ₪ לכל שעת חריגה, לא כולל מע"מ (שווה ערך למחיר שעת עבודה של טכנאי יועץ במשרד הביטחון) וכן לקבוע שפיצויים אלה לא ישולמו במקרה שבו נשמר הרצף בנתונים נמדדים, גם אם אלה יועברו לשמ"ט בתום הטיפול בתקלה.</p>	<p>חלק א', סעיף 11</p>	<p>12</p>
<p>ההערה נדחתה: תקופת ההיערכות נשקלה היטב לאור דרישות הפרויקט יחד עם הגורמים המקצועיים הרלבנטיים ונמצא כי חצי שנה הוא פרק זמן סביר לביצוע.</p>	<p>תקופת היערכות - בת חצי שנה: מדובר בפרויקט מורכב, הכולל רכש, ייצור וייבוא של ציוד מדידה, הכנת תשתיות, התקנה והפעלה. כל אלה מתבצעים בשדה תעופה צבאי פעיל, עם כל המשמעויות הנובעות מכך. אנו מבקשים לקבוע את תקופת ההיערכות בת תשעה (9) חודשים.</p>	<p>חלק א', סעיף 12.1</p>	<p>13</p>

<p>תשומת לב הספקים שאם יהיו עיכובים באשמת הממשלה – לא נבוא בטענות כלפי הספק.</p>			
<p>ההערה נדחתה: השאלה אינה ברורה. יש חשיבות מקצועית לסוגיה של תקן סביבתי ולא ניתן להוסיף את הפטור/ חריג המבוקש.</p>	<p>תקן סביבתי: נא להוסיף בסוף המשפט "כל עוד אינו פוגע בפונקציונליות או עמידה מערכתית שאינה תלויה ברכיב מסוים".</p>	<p>חלק ב'- המפרט הטכני, סעיף 2.5</p>	<p>14</p>
<p>ההערה מתקבלת בחלקה: כלל המערכות נדרשות לגיבוי אל פסק לרציפות תפקודן כמוגדר במסמכי המכרז. תכנון גיבוי אספקת החשמל נתון לשיקול דעתו של המציע ובתנאי שהתכנון עומד בדרישות המכרז. ככל שרכיבי המערכת אשר יותקנו בתוך התקשורת/מחשב יהיו כאלה אשר אינם זקוקים למיזוג אוויר לצורך פעולתם התקינה, לא יידרש המציע למזג את חדר התקשורת/מחשב, ובהתאמה לא יידרש לעמוד בדרישת הגיבוי לאספקת החשמל לצורך הפעלתו של ציוד המיזוג. יחד עם זאת, הרינו להבהיר כי בכל מקרה יהיה אחראי הזוכה לפעולתן התקינה של מערכות המחשב/תקשורת אשר סופקו על ידו, גם במקרה של תקלה במערכת מיזוג אוויר ו/או תקלה באספקת חשמל למערכות המיזוג. במידה ויחליט המציע כי נדרש לכלול בהצעה גם גנרטור, יביא בחשבון כי האחריות לאספקת הסולר ולבקרת כמות הסולר יהיו חלק מהצעתו.</p> <p>הבהרה בעניין זה התווספה לחוברת המכרז כסעיף 2.9 בחלק ב' - המפרט הטכני.</p>	<p>גיבוי וגנרטור: הדרישה לא ברורה האם נדרש גיבוי גנרטור וגיבוי חם לזמני מיתוג ע"י אל פסק. והאם מדובר בכלל המערכת (כולל חיישנים).</p>	<p>חלק ב'- המפרט הטכני, סעיפים 2.6, 2.7</p>	<p>15</p>
<p>ההערה נדחתה: מדובר בדרישה חשובה מבחינה מקצועית.</p>	<p>מד עננות: קיימת דרישה לגבי מד עננות לספק "עצמת החזר כתלות בגובה (backscatter profile)". אנו מבקשים פטור מדרישה זו.</p>	<p>חלק ב'- המפרט הטכני, סעיף 3.3.4</p>	<p>16</p>
<p>ההערה התקבלה בחלקה: השמי"ט לא יספק את המודם, אלא המציע יספק את המודם הסלולרי.</p>	<p>מודם סלולרי: "למערכת תהיה אפשרות לתקשורת אלחוטית - באמצעות מודם סלולרי אשר יסופק ע"י השמי"ט." אנו מבקשים לקבל מידע לגבי הדגם של המודם הסלולרי אשר יסופק ע"י השמי"ט.</p>	<p>חלק ב'- המפרט הטכני, סעיף 5.1</p>	<p>17</p>

<p>נדרש כי המודם יתאים לחיבור לכל אחת מחברות הסלולר בארץ. למודם המסופק תהיה אפשרות להכיל סימכארד ע"ח הזכייין אשר ניתן יהיה לקשרו לכל אחת מחברות הסלולר בארץ. בוצע תיקון מתאים בסעיף 5 לחלק ב' – המפרט הטכני בחוברת המכרז.</p>	<p>אנו מבקשים לקבל הרשאה להשתמש במודם סלולרי אחר, אשר יסופק ע"י יצרן המערכת, במידה וזה ייתן מענה מיטבי לצורכי המערכת המוצעת</p>		
<p>ההערה התקבלה: מקובל, בתנאי כי לא ייפגעו ביצועי המערכת, לא ייפגעו תוצרי המערכת ולא תיפגע תדירות אספקת המידע לרשת התקשורת. בוצע תיקון מתאים בסעיף 6.2 בחלק ב' (המפרט הטכני) לחוברת המכרז.</p>	<p>ניצול משאבי המחשבים: נא לתקן את האמור שם כך: "המחשבים המותקנים במערכת לא ינצלו יותר מ- 80 אחוז מהמשאבים באופן קבוע".</p>	<p>חלק ב' - המפרט הטכני, סעיף 6.2</p>	<p>18</p>
<p>ההערה התקבלה: בליטה של משטחי בטון אשר עליהם יותקנו המערכות מותרת עד לגובה של 20 ס"מ. בוצע תיקון בסעיף 7.1.4 בחלק ב' (המפרט הטכני) בחוברת המכרז.</p>	<p>משטחי הבטון: "משטחי בטון אשר עליהם יותקנו המערכות לא יבלטו מעל פני הקרקע". משטח בטון שלא בולט מעל פני הקרקע יתכסה במהרה בבוץ וסחף. אנו מבקשים לשנות סעיף זה כך, שיאפשר בליטה של משטחי בטון אשר עליהם יותקנו המערכות עד לגובה של 10 ס"מ.</p>	<p>חלק ב' - המפרט הטכני, סעיף 7.1.4</p>	<p>19</p>
<p>ההערה נדחתה: המילה קרקע- נכונה מקצועית. הפרש הגבהים - אינו רלבנטי.</p>	<p>מסלול במקום קרקע: אבקש להחליף למילה מסלול במקום קרקע. כמו כן מבקש לקבל את הפרש הגבהים בין השטח המוצע לגובה המסלול.</p>	<p>חלק ב' - המפרט הטכני, סעיף 7.4</p>	<p>20</p>
<p>ההערה נדחתה: מקום ההתקנה הוצג בכנס הספקים שנערך בבסיס רמת דוד.</p>	<p>תכנית אזור ההתקנה מרחק ההתקנה בין מד רוח למסלול צריך להיות לא פחות מ 150 מ'. אנו מבקשים לקבל תוכנית אזור ההתקנה ביחס למסלול ההמראה.</p>	<p>חלק ב' - המפרט הטכני, סעיף 7.4.2</p>	<p>21</p>
<p>ההערה נדחתה: אין צורך ב- 2 מדי לחץ.</p>	<p>מספר מדי לחץ: נא אשר כי נדרש 2 מדי לחץ לפחות כולל אלגוריתמיקה לדיווח הערך האמתי כמקובל במתקנים מסוג זה</p>	<p>חלק ב' - המפרט הטכני, סעיף 7.6</p>	<p>22</p>
<p>ההערה התקבלה חלקית: ראו הנספח החדש לחלק הטכני (חלק ב' בחוברת המכרז) המפרט ומנחה לתכנון בדיקות הקבלה ל-RVR ואשר על פיו תיבדק המערכת שתוצג ע"י הספק. נספח זה יצורף למכרז המתוקן. עם זאת תשומת הלב כי מסמך בדיקות הקבלה ייבדק רק</p>	<p>בדיקות קבלה - מפרט: חודש לפני ביצוע בדיקות הקבלה, יביא הזוכה לאישור הממונה מטעם השירות המטאורולוגי את מסמך בדיקות הקבלה אשר ישמש אותו לצורך ביצוע הבדיקות. אנו מבקשים שמסמך בדיקות הקבלה הנ"ל יוגש יחד עם הגשת המענה למכרז ויהווה חלק בלתי נפרד ממנו, והמסמך ייבדק ויאושר על-ידי הממונה מטעם השירות המטאורולוגי לפני הכרזת הזוכה במכרז</p>	<p>חלק ב' - המפרט הטכני, סעיף 8.1.6</p>	<p>23</p>

<p>לאחר הזכייה במכרז ורק על הזכיין להגישו ולא על כל המציעים.</p> <p>תשומת הלב לנספח חדש- נספח ג' למפרט הטכני (חלק ב' בחוברת המכרז) שהתווסף לחוברת המתוקנת.</p>			
<p>ההערה התקבלה בחלקה: לא נדרש קוד המקור לחישוב הפרמטרים של RVR ושל מד גובה בסיס ענן. תוקן נוסח סעיף 10.8 בחלק ב' (המפרט הטכני) לחוברת המכרז.</p>	<p>קוד: תוכנת אוגר נתונים, קוד מקור של התוכנה ואלגוריתמים חישוביים מהווים סוד מסחרי של יצרן המערכת, חלק מ know-how שלו. המכרז עוסק באספקת מערכת מדידה ולא ברכש טכנולוגיית מדידה ועל כן אנו מבקשים לבטל דרישה זו.</p>	<p>חלק ב'- המפרט הטכני, סעיפים 10.2, 10.8, 10.9</p>	<p>24</p>
<p>ההערה נדחתה: ברור מאליו שאם המניעה לטיפול היא מהממשלה (משרד התחבורה / הביטחון) - המזמין לא יבוא בטענות כלפי הזוכה בהקשר זה.</p> <p>התווסף סעיף 12.8 במפרט הטכני - חלק ב' לחוברת המכרז- ובו הבהרה לעניין זה.</p>	<p>זמן טיפול בתקלות: סיום כל הפעולות הנדרשות במצבים השונים והבאת המערכת לפעולה תקינה לא יעלה על פרק זמן של 12 שעות מרגע התחלת הטיפול באתר. פרק הזמן של 12 שעות מרגע התחלת הטיפול בתקלה ועד סיום כל הפעולות הנדרשות לתיקונה, בכל המצבים השונים, לא ישים היות וקיימת תלות בפעולתו של חיל האוויר, גורמים צד ג' שפועלים בשדה, תקנות חוקיות (כגון חוק שעות עבודה ומנוחה) ועוד גורמים רבים. אנו מבקשים להגדיר את פרק הזמן הניתן לטיפול בתקלה כשני ימי עבודה ולא לכלול במניין את הזמן בו לא ניתן לטפל בתקלה בעקבות צרכים מבצעיים של חיל האוויר</p>	<p>חלק ב'- המפרט הטכני, סעיף 12.4</p>	<p>25</p>
<p>ההערה התקבלה: מקבלים את בקשת המציע להקלה בדרישות הטכניות: טווח המדידה הנדרש של הראות צריך להיות לכל הפחות 10 ק"מ, בדיוק הנדרש כמפורט בטבלה בנספח א' לפרק ב'. ככל שניתן לעמוד בדיוקים אלו ע"י Transmissometer בלבד, ניתן להשתמש במכשיר אחד. ככל שהספק מוצא לנכון לשלב בנוסף ל Transmissometer מכשיר נוסף על מנת לעמוד בדרישות הדיוק הללו - הוא רשאי לעשות כן.</p> <p>ראו הוספת סעיף 4.6 בחלק ב' (המפרט הטכני לחוברת המכרז).</p>	<p>טווח המדידה ב RVR: מהכתוב במכרז משתמע כי נדרש לספק מכשיר בודד, המודד את הפרמטרים RVR ו-MOR ושעל המכשיר הזה להיות בטכנולוגיה Transmissometer בהתקנת בסיס במרחק 30 מ'. יחד עם זאת מוגדר כי טווח המדידה של פרמטר MOR צריך להיות עד 70 ק"מ. טווח זה ניתן למדידה באמצעות מכשירים בטכנולוגיה Forward-Scatter בלבד. אנו מבקשים לקבל הבהרה האם נדרש לספק שני מכשירים נפרדים, על מנת שיהיה אפשר לעמוד בכל הדרישות, או לחילופין, האם טווח המדידה של פרמטר MOR צריך להיות עד 10 ק"מ, כפי שניתן למדידה בטכנולוגיה Transmissometer.</p>	<p>חלק ב'- המפרט הטכני, נספח א' (טבלה)</p>	<p>26</p>
<p>ההערה התקבלה: הבקשה להקלה בדרישות הטכניות מתקבלת: טווח המדידה הנדרש הוא לכל הפחות 25,000 רגל בדיוק</p>	<p>טווח המדידה במד גובה בסיס ענן: טווח המדידה של מד גובה בסיס הענן הנדרש הינו עד 20 ק"מ. טווח זה חורג בצורה משמעותית מטווח מדידה רגיל במדידת גובה בסיס עננים וספק אם קיים כלל מכשיר שמסוגל לעמוד בדרישה זו.</p>	<p>חלק ב'- המפרט הטכני, נספח א' (טבלה)</p>	<p>27</p>

<p>המפורט בטבלה בנספח א' לפרק ב'. התוסף סעיף 7.8.2 בחלק ב' (המפרט הטכני) בחוברת המכרז.</p>	<p>אנו מבקשים לשנות את הדרישה כך שטווח המדידה יוגדר עד 25,000 רגל, טווח מדידה סטנדרטי במערכות תעופתיות.</p>		
<p>ההערה נדחתה: בכל מקום בחוברת המכרז, בנספח הביטוחי ובכתב ההתחייבות כלפי חיל האוויר בהתאמה נרשם במפורש כי המבטח של הספק אינו נדרש לכסות נזקים שנגרמו בזדון ע"י מי מטעמו של המזמין או צד ג'.</p>	<p>נזק בזדון: מבוקש כי כל נזק שינבע מוונדליזם של חיילים או עקב פעילות ח"א יכוסה ע"י רת"א או ח"א ויינתן תשלום מיוחד בגין התיקונים שיידרשו.</p>	<p>שאלה כללית</p>	<p>28</p>
<p>ההערה נדחתה: הדבר אינו מקובל במכרזים של הממשלה. ממילא ברור כי אם יש מניעה שאינה באשמת הזכין אלא באשמת הממשלה – המזמין לא יבוא בטענה כלפי הזכין בהקשר זה.</p>	<p>פיצוי לזכין: מבוקש כי בכל יום בו ימנע ח"א כניסה וגישה לאתר לאחר קבלת אישור יום קודם לכן תפצה רת"א את הזכין ב- 1500 ₪ לא כולל מע"מ</p>	<p>שאלה כללית</p>	<p>29</p>
<p>הבהרה: תשומת לב הספקים מופנית לתיקונים שהוכנסו ביוזמת המזמין בסעיפים אלו. בשגה המכרז והחוזה התייחסו רק לזכויות קניין רוחני ולא מוחשי ועניין זה תוקן בחוברת המתוקנת בסעיפים המתאימים.</p>	<p>בעלות לממשלה על הציוד ולא רק קניין רוחני הבעלות על הציוד המטאורולוגי שיירכש ויוצב במקום וכן על כל תשתית נדרשת לשם הפעלתו התקינה תהיה של הממשלה ולא של הספק</p>	<p>תוספת ביוזמת המזמין לעניין בעלות על הציוד סעיף 3.14 בחוברת המכרז + סעיף 19 בנספח י"ד- חוזה ההתקשרות</p>	<p>30</p>